

## ТОЛЕРАНТНОСТЬ КАК ФУНДАМЕНТ ПОЛИТИКИ МУЛЬТИКУЛЬТУРАЛИЗМА\*

<sup>1</sup>*Сабиткызы Асем, <sup>2</sup>Конаева Гаухар Мурадбековна*

<sup>1</sup>*assa.23@mail.ru, <sup>2</sup>gauhar0809@mail.ru*

<sup>1</sup>*Казахский Национальный педагогический университет имени Абая  
(Алматы, Казахстан),*

<sup>2</sup>*Казахский Национальный университет им. Аль-Фараби  
(Алматы, Казахстан)*

<sup>1</sup>*Sabitkyzy Assem, <sup>2</sup>Konaeva Gauhar*

<sup>1</sup>*assa.23@mail.ru, <sup>2</sup>gauhar0809@mail.ru*

<sup>1</sup>*Abay Kazakh National Pedagogical University (Almaty, Kazakhstan)*

<sup>2</sup>*Al-Farabi Kazakh National University (Almaty, Kazakhstan)*

МЕЖНАЦИОНАЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ. ПОЛИТИЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС

**Аннотация.** Глобализация и мультикультурализм – два взаимосвязанных процесса, которые радикально меняют наше общество. В условиях растущей культурной неоднородности возникает острая необходимость в формировании новой личности, способной к эффективному межкультурному взаимодействию. Толерантность, понимаемая как активное принятие культурного разнообразия, уважение к другим культурам и готовность к диалогу, становится ключевым качеством современного человека. Новая личность должна обладать гибким мышлением, эмпатией, межкультурной компетентностью и быть открытой к новому опыту. Однако, процесс формирования такой личности сталкивается с рядом препятствий, таких как культурные стереотипы, предубеждения и политическая поляризация. Для преодоления этих барьеров необходимо совместными усилиями государства, общества и образовательных учреждений создавать условия для межкультурного диалога и развития толерантности. В условиях растущего мультикультурализма толерантность становится все более важной. Чтобы успешно адаптироваться к этим изменениям, необходимо научиться различать положительные и негативные аспекты культурного многообразия. Образование играет ключевую роль в формировании такой способности, помогая человеку сохранять духовную устойчивость в быстро меняющемся мире.

**Ключевые слова:** мультикультурализм, толерантность, социальные процессы, глобализация.

---

\* Статья подготовлена в рамках проекта Комитета науки Министерства науки и высшего образования РК за 2022-2024 гг. «Жас галым» ИРН № AP14972713 «Принцип толерантности в социальном развитии: задачи и практика воплощения».

## **Введение**

Мультикультурализм – это либеральная концепция, предполагающая существование различных культур в рамках одного государства. Она защищает права национальных и социальных меньшинств, способствуя сохранению культурного разнообразия. По сути, мультикультурализм решает вопрос о том, как совместить интересы большинства и меньшинств в процессе государственного строительства. Как отмечает У. Кимлика, ключевой вопрос мультикультурализма заключается в том, насколько политика нации-государства справедлива по отношению к меньшинствам. Межличностная конвенция выступает необходимым условием успешного социального взаимодействия, обеспечивая изоморфизм этико-моральных категорий индивидов, несмотря на различия их жизненных позиций. Она предполагает готовность к когнитивной включенности иного в собственное мировоззрение. Социальная идентичность, формирующаяся на основе такой конвенции, характеризуется включением инородных элементов в структуру собственного “Я”. Иными словами, инородное перестает восприниматься как чуждое, а становится неотъемлемой частью целостной социальной структуры.

Но множественность субъективных миров в пространстве одной социальной структуры, плюрализм господствующей системы по отношению к «чужим» элементам еще не подразумевает стабильного и однонаправленного общественного развития. При этом под плюрализмом мы понимаем мультикультурализм, которое И. Цепкова характеризует как «комплекс идей, ценностей и действий, способствующих мирному, равноправному и взаимовыгодному существованию различных культур, этнических и социальных групп в одной стране» [1].

## **Методология**

Исследование в рамках темы толерантности требует комплексного подхода, учитывающего множество аспектов, что позволяет более глубоко понять как сам феномен, так и его влияние на различные социальные процессы. Первым этапом является анализ и оценка толерантности в научной литературе. Важно учитывать, как изменялось понимание толерантности с течением времени, особенно в свете социальных и культурных изменений. Использование диалектического метода позволяет увидеть толерантность как динамическое явление, которое развивается и меняется в зависимости от различных социальных и культурных контекстов. Этот метод помогает выявить противоречия в понимании толерантности и показать, как они могут быть разрешены через диалог и компромисс. Феноменологический подход важен для понимания того, как индивидуумы воспринимают толерантность в своей повседневной жизни. Это позволяет сосредоточиться на субъективном опыте людей, их ценностях и мотивациях. Толерантность как определенная жизненная позиция требует от индивида осознанности и готовности к поиску компромиссных решений, особенно в тех случаях, когда конфликт интересов становится очевидным. Анализ

этических оснований толерантности также является важной частью исследования. Это включает в себя оценку моральных и этических норм, которые лежат в основе толерантного поведения. Рассмотрение аксиологических аспектов позволяет понять, какие гуманистические ценности способствуют развитию толерантности в обществе, а какие могут её подрывать. Многогранная методология исследования толерантности, основанная на использовании различных подходов и методов, способна не только углубить теоретическое понимание этого феномена, но и предложить практические рекомендации для его внедрения и популяризации в современном обществе.

### ***Мультикультурализм и толерантность: сходство и различие***

Понятие мультикультурализма было впервые введено в научный оборот теоретиками либерализма в 60-х годах XX века в Канаде и в некоторых странах Европы. Мультикультурализм подразумевает мирное сосуществование разных культур и религий в одном государстве. Мультикультурализм является политикой, очень близкой по своей сущности с политикой толерантности.

Мультикультурализм – это концепция, которая признает и поддерживает наличие различных культур внутри одного общества. Каждая модель мультикультурализма развивалась в контексте исторических, социальных и политических условий определённых стран, что привело к созданию уникальных путей интеграции и взаимодействия различных этнических групп.

1) Американская модель мультикультурализма: прошла через несколько значительных изменений начиная с середины 1960-х годов. Первоначально США характеризовались как «плавильный котел», где иммигранты из разных стран стремились ассимилироваться с англо-саксонским большинством. Это ассимиляционное устройство сосредоточивалось на том, чтобы смешать различные культуры и традиции в единую американскую идентичность, где англо-саксы играли доминирующую роль.

Однако события, происходившие в период становления гражданских прав, привели к изменению этой парадигмы. Принятие «Закона о гражданских правах» в 1964 году сыграло ключевую роль в ослаблении влияния англо-саксонского фактора, предоставив права и защиту для всех национальностей. Этот закон не только легализовал равенство, но и утвердил идею о том, что каждая культура имеет право на защиту и развитие, что стало важным шагом к мультикультурализму.

Второй значительный этап произошёл с принятием «Закона об иммиграции» в 1965 году, который увеличил поток иммигрантов из стран Азии, Латинской Америки и других регионов, что привело к расцвету культурного многообразия. Это изменение привнесло в американское общество новые языки, традиции и обычаи, которые постепенно начали восприниматься как часть «американской» идентичности.

Современная мультикультуралистическая политика США сочетает в себе интеграцию иммигрантов в общество и поддержку их культурной самобыт-

ности. С одной стороны, иммигранты принимают основополагающие ценности американского общества, такие как свобода, демократия и индивидуальные права. С другой стороны, присутствует недостаток этнокультурного единства, что порождает необходимость в новых механизмах, направленных на предотвращение этнического и расистского экстремизма.

2) Шведская модель мультикультурализма: отличается более активной ролью государства в управлении политикой, направленной на сохранение культурного многообразия. В отличие от «плавильного котла» США, Швеция стремится создать общество, в котором различные культуры могут сосуществовать в гармонии, сохраняя свои уникальные черты и идентичности. Шведская модель основана на принципах равенства, социальной справедливости и уважения к правам меньшинств. Государственная политика активно поддерживает программы, направленные на интеграцию иммигрантов в общественную жизнь, при этом предполагая, что такие интеграционные процессы должны проходить с сохранением культурных особенностей. Например, в Швеции поддерживаются курсы по изучению шведского языка для иммигрантов, а также практикуется предоставление информации о шведских обычаях и традициях. Ключевой момент шведской модели заключается в том, что она не требует от иммигрантов полностью отказываться от своих культурных корней и традиций. Вместо этого акцент ставится на диалог между культурами и на возможность совместного существования в обществе. Это подход также подразумевает важность защиты прав меньшинств, что было подтверждено на законодательном уровне с введением различных программ и инициатив, направленных на профилактику дискриминации и поддержку этнических меньшинств.

В результате, шведская модель мультикультурализма рассматривается как более инклюзивная и ориентированная на диалог, в то время как американская модель стремится к интеграции различных культур в единую национальную идентичность через ассимиляцию. Каждая из этих моделей имеет свои преимущества и недостатки, а также различные подходы к реализации мультикультурализма в жизни общества.

3) Австралийская модель мультикультурализма: Австралия перешла от политики изоляционизма к модели мультикультурализма в результате принятия ряда законов, стимулирующих иммиграцию и поддержку культурного разнообразия. Государственные инициативы, такие как создание институтов и комитетов, свидетельствуют о важной роли государства в развитии мультикультурализма.

4) Канадская модель мультикультурализма: Канада всегда ценила расовое, этническое и конфессиональное многообразие своего населения, что стало ключевой национальной чертой. В отличие от других стран, в Канаде не было попыток грубой ассимиляции, и мультиязычие поддерживается как важная часть канадской идентичности. Этнические меньшинства имеют право сохранять свои культурные особенности.

Каждая из этих моделей отражает уникальный подход к управлению и поддержке культурного многообразия в контексте национальных и исторических особенностей своей страны.

5) Многонациональная модель: применяется в таких странах, как Индия и Югославия, где множество этнических и культурных групп сосуществуют на одной территории. Здесь мультикультурализм имеет ярко выраженные исторические корни, связанные с колониальным прошлым, конфликтами и стремлением к самовыражению различных групп. В таких странах часто наблюдаются вызовы, связанные с обеспечением равенства и предотвращением конфликтов между этническими группами.

6) Модель ассимиляции и интеграции: в некоторых странах, таких как Франция, традиционно применяется модель ассимиляции, где иммигранты поощряются принимать доминирующую культуру и язык. Это может привести к напряженности между принципами равенства культур и потребностью в социальной сплоченности. В таких обществах мультикультурализм часто воспринимается в контексте интеграции, где новые культуры должны встраиваться в существующий культурный ландшафт.

Эти модели мультикультурализма иллюстрируют, как исторический контекст, культурные традиции и политические реальные обстоятельства определяют подходы к взаимодействию различных культур и этнических групп на территории стран. В конечном итоге, успешность мультикультурализма зависит не только от модели, но и от готовности общества к диалогу, принятию разнообразия и построению инклюзивных структур, позволяющих всем группам чувствовать себя частью одного общества.

Неоднозначность понимания проблемы мультикультурализма в современной гуманитарной науке, предполагающей самые разные сферы ее применения, порождает многочисленные исследовательские подходы. Анализ литературы по проблеме мультикультурализма показывает, что в гуманитарной науке на сегодняшний день еще не выработана единая общепризнанная трактовка данного понятия. Разнообразие интерпретаций мультикультурализма объясняется тем, что он находится в эпицентре различных подходов к осмыслению проблем взаимоотношения и взаимодействия культур. Одной из важнейших предпосылок межкультурных взаимодействий является диалогическая сущность культуры (диалог как способ разрешения конфликтов в мультикультурной среде). Вопросы межнациональных, межкультурных отношений находятся в центре обсуждения ученых, политиков и общественных деятелей разных стран. Проблематика мультикультурализма вмещает в себя аспекты инаковости, отличий, разнообразия, тем самым связывает как вопросы предубеждений, дискриминации, национализма, конфликтов, так и разработки механизмов толерантности, антидискриминационной практики.

Исследования в области мультикультурализма акцентируют внимание на следующих ключевых аспектах:

- Инаковость и идентичность. Изучение вопросов инаковости подразумевает анализ того, как различные культурные идентичности формируются и воспринимаются в обществе. Идентичность каждого человека или группы становится важным элементом взаимодействия, где важны как позитивные, так и негативные стереотипы.

- Предвзятость и дискриминация. Эти вещи напрямую связаны с мультикультурализмом, поскольку они создают основу для конфликтов. Понимание и анализ предвзятости позволяет выявить механизмы, с помощью которых можно уменьшить дискриминацию и улучшить условия для сосуществования.

- Национализм и конфликты. Мультикультурализм часто вступает в противоречие с националистическими тенденциями, что может приводить к социальным и культурным конфликтам. Исследования в этом направлении подчеркивают важность нахождения баланса между защитой культурных идентичностей и сохранением единства общества.

- Толерантность и антидискриминационные практики. Разработка механизмов толерантности является важной задачей для общества, стремящегося к мультикультурному сосуществованию. Это включает в себя не только законы и политику, но и образовательные инициативы, которые помогают формировать адекватное восприятие многообразия.

Идея мультикультурализма играет важную роль в обеспечении межнационального согласия и социальной стабильности и в Казахстане, где сосуществует множество этнических групп. Казахстан на протяжении своей истории принимал множество различных этнических групп, что сформировало уникальный культурный ландшафт. После распада Советского Союза вопрос национальной идентичности и межнационального согласия стал особенно актуальным. В условиях глобализации и миграции необходимости интеграции новых культур в уже существующую социальную ткань общества становятся все более важными.

Республика Казахстан, обладая богатым культурным наследием и многообразием, представляет собой яркий пример того, как идея мультикультурализма может быть реализована на практике для обеспечения гармонии и толерантности среди различных народов. Государственная политика Казахстана активно поддерживает мультикультурные инициативы. «Насколько серьезно государство подходит к обеспечению прав и свобод этнических групп можно судить потому, что девять членов Парламента Мажилиса РК избираются из числа членов АНК, а, следовательно, из числа представителей этнических групп. В республике повсеместно открыты государственные учреждения «Қоғамдық келісім», так называемые «дома дружбы», которые являются своеобразной диалоговой площадкой. Государство обеспечивает право на изучение родного языка, на издание печатных изданий на языке этноса, функционирование национальных театров и т.д.» [2].

Несмотря на положительное развитие межкультурного диалога в Казахстане, существует ряд вызовов: экономические и социальные различия, различия в уровне жизни и доступе к услугам, которые могут приводить к напряженности между этническими группами, стереотипы и предвзятые мнения о других народах, что затрудняет процесс интеграции и взаимопонимания. Решение этих проблем требует постоянного диалога, образования и активного участия всех слоев населения. Важно продолжать развивать идеи

мультикультурализма на практике, чтобы создать общество, в котором разнообразие воспринимается как сила, а не как слабость.

Понимание принципа толерантности невозможно без конструктивного взаимодействия с другими этнонациональными культурами. На протяжении истории многие страны и культуры были разрушены из-за того, что столкнулись с враждебностью со стороны других цивилизаций, что привело к их полному уничтожению и грабежу. Однако стоит отметить, что некоторые народы, которые осваивали новые территории через завоевания, проявляли относительную толерантность к культурам, находившимся под их контролем. К примеру, монгольские завоеватели относились к культуре покоренных народов с определенной степенью терпимости, стремясь лишь к экономической выгоде и политическому доминированию на новых землях.

В контексте этого примера нельзя не упомянуть о действиях испанских конкистадоров, которые сознательно уничтожали культурные памятники завоеванных индейских народов и заставляли их принимать католическую веру насильственным образом. Завоеватели часто использовали местные религии как инструмент управления покоренными народами. Парадоксально, но такая политика нередко способствовала сохранению и даже обогащению местных культур. Однако существуют и другие точки зрения на проявления толерантности в завоеванных землях: «Толерантность часто рассматривается как инструмент, который доминирующее большинство использует для управления меньшинствами. Когда баланс сил меняется, и меньшинство становится большинством, вопрос о толерантности возникает уже в отношении прежнего большинства. Это показывает, что терпимость часто зависит не от внутренних убеждений, а от внешних обстоятельств» [3, 29 p].

Со времени обретения независимости, Республика Казахстан вступила в новый этап своего исторического развития, который сопровождается глубокими политическими преобразованиями на фоне возрастания национального и религиозного самосознания. Это происходит в условиях полиэтничного общества, сформировавшегося в советский период, и многоконфессиональности, развившейся в ходе демократических изменений.

В процессе трансформации экономической и политической систем Казахстана существует множество потенциальных рисков, которые при определенных обстоятельствах могут проявиться и оказать негативное воздействие на стабильность общества. Эти риски обусловлены влиянием различных факторов:

- Во-первых, это связано с уровнем развития страны, которая находится на этапе перехода от традиционных форм общественной жизни к современным и стремится занять полноценное место среди цивилизованных государств.
- Во-вторых, к числу рисков можно отнести недостаток или незрелость демократических политических традиций, а также особенности менталитета, культуры и ценностные ориентации множества этнических и конфессиональных групп, где личность зачастую играет гипертрофированную роль в общественных отношениях.

• В-третьих, при формировании политики толерантности в Казахстане необходимо учитывать богатый историко-культурный пласт каждого этноса, их уникальные традиции и обычаи, а также особенности лидерства, которые существенно влияют на уровень терпимости внутри общин.

Данные факторы, оказывающие влияние на стабильность общественных процессов в Казахстане, требуют внимания и осознания со стороны как государственных структур, так и самих граждан. Для того чтобы более глубоко понять влияние этих рисков, рассмотрим каждый из них подробнее.

Чрезмерные различия в уровне экономического положения.

Одной из самых острых проблем является социальное неравенство, которое проявляется в значительных различиях в доходах и условиях жизни различных социальных слоев. Это может приводить к возникновению классового сознания, расслоению общества и недовольству среди менее обеспеченных групп населения. При этом подозрительность и враждебность по отношению к более состоятельным слоям может возрастать, создавая потенциально опасные социальные конфликты. В целях уменьшения этого неравенства необходимо внедрение активных социальных программ, направленных на поддержку наиболее уязвимых групп, а также развитие системы образования и повышения квалификации.

Неравномерное развитие регионов.

Проблема неравномерного развития регионов Казахстана также сильно влияет на общую картину социального напряжения. В некоторых областях высокие зарплаты и экономическая активность контрастируют с бедностью и безработицей в других. Это не только приводит к миграции в поисках лучших условий жизни, но и порождает территориальные и социальные антагонизмы. Для борьбы с этой проблемой требуется комплексный подход, включающий в себя инициативы по региональному развитию, инвестиции в инфраструктуру и создание рабочих мест в менее развитых регионах.

Активизация экстремистских групп.

Возрастание активности экстремистских групп, в том числе тех, кто может пытаться внедриться в государственные структуры, представляет собой серьезную угрозу для безопасности и стабильности страны. Эти группы могут эксплуатировать существующие социальные напряженности и разногласия, стремясь расколоть общество на фоне религиозных либо идейных противоречий. Необходима мобилизация всех сил правоохранительных органов, активизация работы по предотвращению радикализации молодежи через образовательные программы, пропаганду толерантности и межконфессионального диалога.

На протяжении всей истории человечества, несмотря на провозглашаемые ценности равенства и уважения к каждому человеку, независимо от его происхождения, мы наблюдаем парадоксальный рост межнациональных, межконфессиональных и других конфликтов.

Для успешного внедрения социально-этических ценностей необходимо, чтобы они стали неотъемлемой частью мировоззрения каждого члена обще-

ства и определяли его повседневные действия. Совокупность этих ценностей формирует уникальную культуру мышления, в которой нравственные принципы играют ключевую роль.

При этом необходимо, чтобы культура мышления располагала понятийной базой, соответствующей развитию самого общества. О.Е. Баксанский и Е.Н. Кучер отмечают, что культурная среда выступает в качестве значимого фактора социализации индивида, обеспечивая его включение в социокультурный контекст. Посредством понятийного мышления, формирующегося в процессе культурной социализации, человек получает доступ к накопленному обществом опыту, что способствует эффективной коммуникации и самоидентификации [4, с. 46].

Ключевым аспектом толерантности в контексте социальных взаимодействий является предотвращение конфликтов, возникающих в результате столкновения различных мировоззрений. Толерантность способствует построению конструктивных межличностных связей, направленных на созидание и развитие общества.

В условиях отсутствия консенсуса относительно сущности или существования определенного феномена, социальные взаимодействия, характеризующиеся антагонизмом, оказывают существенное влияние на формирование индивидуальных и коллективных представлений о нем. «Социальные представления, таким образом, являются результатом интересубъективного конструирования, возникающего в процессе попыток индивидов достичь взаимопонимания в рамках ограниченных социокультурных контекстов» [5, с. 177].

Социокультурное пространство и коллективное сознание играют ключевую роль в формировании индивидуального восприятия социальной реальности. Понятийно-категориальная система позволяет человеку структурировать и осмыслить поток информации, но одновременно ограничивает его восприятие. По мнению К. Манхейма, даже люди, живущие в одном обществе и имеющие доступ к одной и той же информации, могут формировать совершенно разные концепции мира. Это связано с различиями в их системах категоризации и культурных контекстах [6, с. 13].

Общество создает упрощенные, часто стереотипные образы, которые затем распространяются среди его членов. Массовый образ служит моделью поведения и отношения к различным явлениям, формируя наши установки и реакции. Например, образ врага как типичный пример: чужое, непонятное часто воспринимается как угроза, и коллективное сознание усиливает эту тенденцию, превращая “чужое” во “вражеское”.

В основе, как толерантности, так и вражды лежит процесс категоризации. Когда мы относим кого-то к определенной социальной группе, мы автоматически воспринимаем его как “своего” или “чужого”. Толерантность предполагает терпимое отношение к “чужим”, но сама по себе эта категоризация может усиливать ощущение “мы” и “они”, тем самым создавая предпосылки для конфликта.

Одной из отличительных черт массового образа является его способность оказывать значительное влияние на поведение людей. Часто люди готовы подстраиваться под общепринятые представления (например, о каком-либо противнике), даже если эти представления не соответствуют реальности. Такая готовность следовать массовому образу говорит о том, что массовая психология и идеология способны формировать у людей определенные убеждения и установки, которые могут быть весьма устойчивыми и трудно поддающимися изменению. В результате, люди могут игнорировать свою собственную субъективную оценку социальных явлений и принимать на веру готовые образы, которые предлагает им общество.

Анализ процесса конструирования социального образа и механизмов социальной категоризации предполагает углубленное изучение феномена социальных чувств. Толерантность, как показатель межличностных отношений в социальном пространстве, является одним из наиболее релевантных для данного исследования социальных чувств. Социальная группа, в которую индивид включен, оказывает существенное влияние на формирование его социальных чувств. Наиболее ярко это влияние проявляется в случаях высокой степени совпадения социальных чувств индивида и других членов группы.

Социальные чувства и группы людей наиболее ярко проявляют свою схожесть в единообразных условиях, например, на митингах. Однако внутри больших социальных структур всегда есть более мелкие группы, стремящиеся к отличию. Эти мелкие группы служат индикатором устойчивости всей социальной системы.

М. Уолцер отмечает, что такие группы, в отличие от политических партий, не обязательно конкурируют за сторонников. Их главная цель — сохранение уникального образа жизни и культурных ценностей для будущих поколений. Для этого им необходимо определенное пространство для общения, совместных мероприятий и т.д. [7, с. 25].

В отличие от представителей господствующей социальной системы, члены малых групп испытывают более яркие и нестандартные социальные чувства. Это связано с их стремлением к самоутверждению в условиях ограниченной свободы и с особыми условиями формирования их мировоззрения.

Анализируя понятие толерантности, Майкл Уолцер предлагает несколько ее интерпретаций. Он различает поверхностную терпимость, основанную на утомлении от конфликтов, и более глубокую, нравственную толерантность, которая предполагает уважение к правам и различиям других людей. Помимо этого, Уолцер выделяет пассивное принятие различий, любознательный интерес к другим культурам и убеждение в том, что разнообразие является ценностью само по себе. Автор критикует пассивную толерантность как недостаточную и отстаивает активное признание и уважение различий как основу для гармоничного сосуществования в многообразном обществе [7, с. 26].

Образы толерантности, глубоко укорененные в нашем сознании, в значительной степени сформированы стереотипами. Исторически сложилось так, что изначально направленная на сохранение социальной группы, идея

толерантности со временем приобрела более абстрактный характер, превратившись в идею всеобщего гуманизма.

Глобализация – это противоречивый процесс, одновременно порождающий как негативные явления, так и позитивные культурные трансформации. С одной стороны, она ведет к стиранию границ между культурами, создавая условия для мультикультурализма и межкультурного диалога. С другой стороны, эта интеграция может угрожать уникальности отдельных культур и идентичностей. Как отмечала Н.Ж. Байтенова, глобализация способствует формированию метаэтнических общностей, где различные этносы и религии взаимодействуют, создавая новые формы культурной идентичности [ 8, с. 76].

Современный мир становится всё более конфликтным, и межэтнические, межрелигиозные противоречия, а также проблемы на международном и региональном уровнях обостряются. Западные политики и общественные деятели отмечают крах концепции мультикультурализма, в то время как в Европе наблюдаются усиливающиеся антииммигрантские настроения. Эти настроения вызваны мощным миграционным давлением на западные общества и проявлениями терроризма, что ставит под сомнение состояние толерантности в мире. Даже в развитых демократических странах наблюдается рост проявлений национализма, шовинизма и агрессии в межнациональных, межрасовых и межконфессиональных отношениях.

Казахстан, с момента обретения независимости, последовательно строит общество, основанное на принципах мультикультурализма. Взаимодействие различных культур и религий рассматривается как двигатель прогресса. Через диалог и взаимообогащение, многонациональный народ Казахстана создает уникальную социокультурную среду [9, с. 24]. Исторически сложившаяся многонациональность Казахстана получила новый импульс в эпоху глобализации. Сегодня мультикультурализм является неотъемлемой частью казахстанского общества, отражая общие мировые тенденции к объединению культур и созданию глобального сообщества в условиях научно-технического прогресса[10, с. 164].

Д.К. Кшибеков подчеркивает, что национальная гордость казахстанцев должна быть основана на уважении к многообразию и достижениям толерантных отношений между различными народами. При этом важно избегать крайностей национализма и шовинизма, которые подразумевают превосходство одной нации над другой[11, с. 116].

«Открытое общество обязано противостоять любой форме нетерпимости. Этот парадокс толерантности означает, что мы должны бороться с любыми проявлениями нетерпимости, даже если они основаны на убеждениях, которые мы считаем ошибочными. Важно понимать: мы не оцениваем правильность или моральность этих убеждений, а противодействуем именно нетерпимому поведению, которое препятствует созданию инклюзивного общества. Нетерпимость – это не просто разногласие во мнениях, а активное стремление ограничить права других людей»[12].

Осуществление принципа толерантности в нашем государстве настолько вжилось в мировоззрение казахстанцев, что толерантное поведение уже воспринимается как должное в общественной психологии.

Казахстан достиг впечатляющих результатов в сфере межнационального согласия. Однако, существующие социальные и экономические реалии требуют обновления системы ценностей. Философ А. Амребаев предупреждает о возможных негативных последствиях, если общество не сможет провести этическую трансформацию [13].

«Чтобы предотвратить дальнейшие социальные потрясения, насильственные конфликты и глубокий политический кризис, необходимо кардинально изменить курс развития страны. Требуется не только перестроить экономику и создать государство, которое слышит своих граждан, но и провести глубокую духовную трансформацию общества. Новая система ценностей, способная объединить людей и дать им надежду на будущее, является ключевым условием стабильности и процветания» [13].

### **Выводы**

Неоднозначное понимание проблемы мультикультурализма в современной гуманитарной науке, охватывающей различные сферы применения, приводит к множеству научных подходов. Культурное многообразие – это явление, которое несет в себе как значительные преимущества, так и определенные вызовы. Чтобы понять, как различать эти преимущества и вызовы, необходимо выделить положительные и негативные аспекты культурного многообразия. К положительным аспектам можно отнести контакты с различными культурами, которые расширяют кругозор, способствуют толерантности и открытости новым идеям. Также разнообразие культурных подходов стимулирует развитие новых идей и решений, ведет к прогрессу. Включение различных культур в общественную жизнь может укреплять социальные связи и способствовать более гармоничному сосуществованию. Немаловажен еще и экономический эффект культурного разнообразия, который может привлекать туристов, способствовать развитию бизнеса и международных связей.

Негативные же аспекты могут выражаться через различия в культурных ценностях и нормах, которые могут приводить к конфликтам и недопониманию между различными группами населения. В условиях культурного разнообразия может усиливаться дискриминация по признаку национальности, религии или других культурных особенностей. Конкуренция за ресурсы и социальные блага между различными культурными группами может вызывать социальную напряженность. В условиях глобализации и миграции может происходить утрата уникальных культурных особенностей отдельных групп.

Чтобы различать положительные и негативные аспекты культурного многообразия, необходимо также учитывать следующие факторы:

- оценка ситуации зависит от конкретного исторического, социального и политического контекста;

- масштабы культурного разнообразия и его влияние на общество также играют важную роль;

- государственная политика в области межкультурных отношений может, как способствовать, так и препятствовать развитию культурного разнообразия.

Важно понимать, что культурное разнообразие – это сложный и многогранный феномен. Нельзя однозначно сказать, что оно всегда положительно или отрицательно. Оценивая его влияние, необходимо учитывать множество факторов и стремиться к балансу между сохранением культурной идентичности и развитием межкультурного диалога. Толерантность, понимаемая как активное принятие культурного разнообразия, уважение к другим культурам и готовность к диалогу, становится ключевым качеством современного человека. Образование играет ключевую роль в формировании такого человека, помогая ему сохранять духовную устойчивость в быстро меняющемся мире. Это комплексная задача, требующая системного подхода и интеграции различных аспектов образования. Можно развивать несколько ключевых направлений, которые могут способствовать достижению этой цели:

#### 1. Интеграция национальных ценностей и культурного наследия

Изучение истории и культуры Казахстана: глубокое понимание своей истории, традиций и культурного наследия помогает молодым людям обрести чувство идентичности и принадлежности. Включение в учебные программы произведений казахских писателей, поэтов и мыслителей: классическая литература и философия способствуют формированию мировоззрения и нравственных ориентиров. Организация культурных мероприятий: фестивали, конкурсы, выставки, посвященные казахской культуре, помогают молодым людям ощутить связь с корнями и укрепить духовные ценности.

#### 2. Развитие критического мышления и медиаграмотности

В эпоху информационной перегрузки способность критически оценивать информацию и отличать факты от вымысла становится жизненно важной. Понимание механизмов работы СМИ и социальных сетей помогает молодым людям защититься от манипуляций и дезинформации.

#### 3. Формирование нравственных ценностей и этических норм

Включение в учебные программы этических дискуссий: обсуждение моральных дилемм и этических вопросов способствует развитию у молодых людей собственного нравственного компаса. Создание атмосферы толерантности и уважения к другим культурам.

#### 4. Развитие творческих способностей и самореализации

Создание условий для творческой самореализации: искусство, музыка, литература и другие виды творчества помогают молодым людям выразить свои эмоции и найти свое место в мире. Поощрение индивидуальности и саморазвития: каждый молодой человек уникален, и система образования должна создавать условия для раскрытия его потенциала.

5. Создание благоприятной психологической атмосферы в образовательных учреждениях

Роль педагога: учитель является ключевой фигурой в формировании мировоззрения и ценностей у молодых людей. Современные технологии: использование цифровых технологий может сделать процесс обучения более интересным и эффективным. Ожидаемые результаты: повышение уровня толерантности и уважения к другим культурам, укрепление национального самосознания, снижение уровня преступности и экстремизма среди молодежи, формирование у молодых людей активной гражданской позиции, повышение качества жизни казахстанского общества. Постоянная оценка и корректировка образовательных программ позволят достичь наилучших результатов в формировании духовной устойчивости казахстанской молодежи.

В области гуманитарных наук на сегодняшний день отсутствует единая и общепризнанная интерпретация этого понятия. Многообразие трактовок мультикультурализма объясняется тем, что он занимает центральное место в различных подходах к изучению проблем культурных взаимодействий и взаимосвязей. Одним из ключевых оснований межкультурных взаимодействий считается диалогическая природа культуры, где диалог выступает в качестве средства разрешения конфликтов в условиях мультикультурной среды. Вопросы межнациональных и межкультурных отношений являются главными темами дискуссий среди ученых, политиков и активистов в разных странах. Проблематика мультикультурализма охватывает разнообразные аспекты инаковости, отличий и многообразия.

Таким образом, мультикультурализм представляет собой комплексную и многослойную проблему, которая требует глубокого осмысления и активного научного исследования. Только через понятие диалога и уважения к культурным различиям можно создать пространство для сотрудничества и совместного существования разнообразных культур в современном мире. При этом важно помнить, что каждое общество уникально и требует своего подхода к вопросам мультикультурализма, учитывая его исторический и культурный контекст.

### *Список литературы*

1 Цепкова И.Б. О толерантности в условиях глобализирующегося мира: методологические аспекты // Взаимодействие религий в Республике Казахстан: сб. материалов республиканской науч.-теорет. конференции. – Алматы: Центр гуманитарных исследований, Издательство «Искандер», 2006. – 262 с. – С. 7683.

2 Белла Газдиева Мультикультурализм в Казахстане // 4 мая 2020. -<https://dknews.kz/ru/dk-life/87831-multikulturalizm-v-kazahstane> 25.05.2024

3 Bernard Williams Toleration: An Impossible Virtue? // Toleration. An Elusive Virtue / Ed. By David Heyd. – Princeton University Press, 1996. – 29 p.

4 Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Репрезентирование реальности: когнитивный подход. – М.: Альтекс, 2001. – 140 с.

5 Осьмук Л.А. Взаимодействие социальных миров: к проблеме конвенциональности отношений. – Новосибирск: Наука, 2004. – 290 с.

6 Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист. 1994. – 700 с.

7 Уолцер М. О терпимости / Пер. с англ. И. Мюрнберг. – М.: идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2010. – 160 с.

8 Байтенова Н.Ж. Социально-философский анализ межэтнической интеграции: дис. ... докт. филос. наук: 09.00.11. – Алматы: КазНУ им. аль-Фараби, 1997. – 279 с.

9 Нысанбаев А.Н. Гуманистические основы межконфессионального диалога и философия взаимопонимания // Глобализация и диалог конфессий в странах Центральной Азии: материалы международной научно-практической конференции. – Алматы, 2002. – С. 13-25.

10 Rivka T. Witenberg Tolerance is more than putting up with things – it’s a moral virtue / The Conversation. – 2014. – URL: <https://theconversation.com/tolerance-is-more-than-putting-up-with-things-its-a-moral-virtue-31507> 02.03.2024

11 Кшибеков Д. Национальная идея в многонациональном государстве // Избранные статьи различных лет. – Алматы, 2005. Книга 1. – С. 107-120.

12 Vincent Vanhoucke. The Paradox of Tolerance // 2020. - <https://aninjusticemag.com/the-paradox-of-tolerance-99f5ad3da19d> 23.05.2024

13 Амребаев А. Что происходит с «казахским миром» // Ratel, 2020. - [https://ratel.kz/outlook/chto\\_proishodit\\_s\\_kazahskim\\_mirom](https://ratel.kz/outlook/chto_proishodit_s_kazahskim_mirom) 16.04.2024

### *Transliteration*

1 Tsepikova I.B. O tolerantnosti v globaliziruyushchemsya mire: metodologicheskiye aspekty [On Tolerance in a Globalizing World: Methodological Aspects] // Vzaimodeystviye religiy v Respublike Kazakhstan: sbornik materialov respublikanskoy nauchno-teoreticheskoy konferentsii. – Almaty: Tsentr gumanitarnykh issledovaniy, Izdatel'skiy dom «Iskander», 2006. – 262 s. – S. 7683.

2 Bella Gazdiyeva Mul'tikul'turalizm v Kazakhstane [Multiculturalism in Kazakhstan] // 4 maya 2020 g. - <https://dknews.kz/ru/dk-life/87831-multikulturalizm-v-kazakhstane> 25.05.2024

3 Bernard Uil'yams Tolerantnost': nevozmozhnaya dobrodetel'? [Toleration: An Impossible Virtue?] // Tolerantnost'. Neulovimaya dobrodetel' / Pod red. Devida Kheyda. - Princeton University Press, 1996. - 29 s.

4 Baksanskiy O.Ye., Kucher Ye.N. Reprezentatsiya real'nosti: kognitivnyy podkhod [Representation of Reality: a Cognitive Approach]. – М.: Al'teks, 2001. – 140 s.

5 Os'muk L.A. Vzaimodeystviye sotsial'nykh mirov: k problem uslovnosti otnosheniy [Interaction of Social Worlds: on the Problem of Conventionality of Relations]. – Novosibirsk: Nauka, 2004. – 290 s.

6 Manngeym K. Diagnoz nashego vremeni [Diagnosis of our Time]. – М.: Yurist. 1994. – 700 s.

7 Val'tser M. O tolerantnosti [On Tolerance] / Per. s angl. I. Murnberga. – М.: Ideya-Press, Dom intellektual'noy knigi, 2010. – 160 s.

8 Baytenova N.Zh. Sotsial'no-filosofskiy analiz mezhetnicheskoy integratsii: dis. ... doktora filosofskikh nauk [Social and Philosophical Analysis of Interethnic Integration: dis. ... doctor of Philosophy]: 09.00.11. – Алматы: KazNUim. al'-Farabi, 1997. – 279 s.

9 Nysanbayev A.N. Gumanitarnyye osnovy mezhekonsfessional'nogo dialoga i filosofiya vzaimoponimaniya [Humanitarian Foundations of Interfaith Dialogue and Philosophy of Mutual Understanding] // Globalizatsiya i dialog konfessiy v stranakh Tsentral'noy Azii: materialy mezhdunarodnoy nauchno-prakticheskoy konferentsii. – Almaty, 2002. – S. 13-25.

10 Rivka T. Tolerance is more than putting up with things – it’s a moral virtue / Beseda. – 2014. – URL: <https://theconversation.com/tolerance-is-more-than-putting-up-with-things-its-a-moral-virtue-31507> 02.03.2024

11 Kshibekov D. Natsional'naya ideya v mnogonatsional'nom gosudarstve [National Idea in a Multinational State] // Izbrannyye stat'i raznykh let. – Almaty, 2005. Kn. 1. – S. 107-120.

12 Vinsent Vankhuk. The Paradox of Tolerance // 2020. - <https://aninjusticemag.com/the-paradox-of-tolerance-99f5ad3da19d> 23.05.2024

13 Amrebayev A. Chto proiskhodit s «kazakhskim mirom» [What is Happening with the «Kazakh World»] // Ratel, 2020. - [https://ratel.kz/outlook/chto\\_proishodit\\_s\\_kazahskim\\_mirom](https://ratel.kz/outlook/chto_proishodit_s_kazahskim_mirom) 16.04.2024.

**Сәбитқызы А., Қонаева Г.М.**

**Толеранттылық мултимәдениеттілік саясатының негізі ретінде**

*Аңдатпа.* Жаһандану мен мультикультурализм – қоғамымызды түбегейлі өзгертін өзара байланысты процестер. Мәдени гетерогенділіктің артуы жағдайында, тиімді мәдениетаралық өзара әрекеттесуге қабілетті жаңа тұлғаны қалыптастырудың өзекті қажеттілігі туындайды. Мәдени әртүрлілікті белсенді қабылдау, басқа мәдениеттерді құрметтеу және диалогқа дайын болу деп түсінілетін толеранттылық, заманауи тұлғаның негізгі қасиетіне айналуға. Жаңа адам икемді ойлауға, эмпатияға, мәдениетаралық құзыреттілікке ие және жаңа тәжірибеге ашық болуы керек. Дегенмен, мұндай сәйкестікті дамыту процесі мәдени стереотиптер, алдын ала көзқарастар және саяси поляризация сияқты бірқатар кедергілерге тап болады. Бұл кедергілерді еңсеру үшін мемлекет, қоғам және білім беру мекемелерінің бірлескен күш-жігері арқылы, мәдениетаралық диалог пен толеранттылықты дамыту үшін жағдай жасау қажет. Өсіп келе жатқан мультикультурализм жағдайында, толеранттылықтың маңыздылығы артып келеді. Осы өзгерістерге сәтті бейімделу үшін, мәдени әртүрліліктің жағымды және жағымсыз жақтарын ажырата білуді үйрену қажет. Білім бұл қабілетті дамытуда басты рөл атқарып, адамның тез өзгертін әлемде, рухани тұрақтылығын сақтауға көмектеседі.

*Түйін сөздер:* мультикультурализм, толеранттылық, әлеуметтік процестер, жаһандану.

**Sabitkyzy A., Konaeva G.**

**Tolerance as a Foundation of Multiculturalism Policy**

*Abstract.* Globalization and multiculturalism are two interconnected processes that are radically changing our society. In the context of growing cultural heterogeneity, there is an urgent need to form a new personality capable of effective intercultural interaction. Tolerance, understood as an active acceptance of cultural diversity, respect for other cultures and readiness for dialogue, is becoming a key quality of a modern person. The new personality should have flexible thinking, empathy, intercultural competence and be open to new experiences. However, the process of forming such a personality faces a number of obstacles, such as cultural stereotypes, prejudices and political polarization. To overcome these barriers, it is necessary to create conditions for intercultural dialogue and the development of tolerance through joint efforts of the state, society and educational institutions. In the context of growing multiculturalism, tolerance is becoming increasingly important. To successfully adapt to these changes, it is necessary to learn to distinguish between the positive and negative aspects of cultural diversity. Education plays a key role in developing this ability, helping a person to maintain spiritual stability in a rapidly changing world.

*Keywords:* multiculturalism, tolerance, social processes, globalization.