

ОТНОШЕНИЕ ХРИСТИАНСКИХ КОНФЕССИЙ К ЦИФРОВИЗАЦИИ*

Косиченко А.Г.

Институт философии, политологии и религиоведения КН МНВО РК
(Алматы, Казахстан)
anatkosichenko@mail.ru

Kosichenko A.

Institute for Philosophy, Political Science and Religious Studies
of the RK MHES CS (Almaty, Kazakhstan)
anatkosichenko@mail.ru

Аннотация: Цифровизация является одним из доминирующих трендов современности. При этом сущность процессов цифровизации во многом не проявлена, в силу чего искусственный интеллект описывают то в радужных, то в мрачных тонах. Одни исследователи считают, что он ведет к утрате свободы и несет ему всевозможные беды. Другие – ожидают от него новых горизонтов развития мирового сообщества и разнообразных благ. Возникает принципиальной важности вопрос: является ли цифровизация всего лишь очередным этапом технологического прогресса и целиком существует лишь в пределах технологической базы или цифровизация и развивающийся на ее основе искусственный интеллект выступают формой глобальной трансформации человека и подмены его сущности? Пока ответа на данный вопрос нет. Эта амбивалентность цифровизации хорошо осознается христианством; ее оценка со стороны христианских конфессий и является предметом настоящей статьи.

Ключевые слова: цифровизация, искусственный интеллект, христианство, сущность человека, духовность, свобода, этические нормы.

Введение

Цифровизация порождает новую, быстро возрастающую реальность, содержащую как обнадеживающие перспективы, так и настораживающие аспекты. Процессы развития искусственного интеллекта идут с нарастающей скоростью и становятся глобальным трендом. При этом сущность этих процессов во многом не проявлена, в силу чего искусственный интеллект описывают то в радужных, то в мрачных тонах. Одни исследователи считают, что он ведет к деградации человечества и несет ему беды. Другие – восторженно ожидают от него новых горизонтов развития мирового сообщества и разнообразных благ.

Представляет ли собой цифровизация лишь только новый этап технологической революции или это сознательное негативное воздействие на современный мир средствами, якобы, объективными? Анализ показывает, что содержание

* Исследование проведено в рамках ПЦФ КН МНВО РК BR21882302-ОТ-23 «Казахстанский социум в условиях цифровой трансформации: перспективы и риски».

процессов развития искусственного интеллекта выходит за рамки естественного технологического прогресса, и интерпретировать искусственный интеллект как всего лишь новый этап развития информационных технологий не удается.

Мы считаем, что цифровизация, поначалу, была естественным этапом технологического развития. В этих пределах она и существовала, не претендуя на идейный и мировоззренческий статус. Затем в ее естественный технологический ход включились идеологи нового мирового порядка и трансгуманистического преобразования человека. Цифровизацию стали использовать для стратегического изменения сущности человека. Она оказалась удобной сферой и открыла возможности для глобальной трансформации человека и подмены его сущности. Эту сторону цифровизации более десяти лет назад увидели афонские старцы: «Люди становятся похожими на роботов. Теряют способность к суждению. Через несколько лет рассуждать смогут только те, чья профессия связана с исследованием. Остальные станут как машины» [1, с.32].

Хорошо передает эту амбивалентность цифровизации отношение к ней христианства. Высоко оценивая возможности новых информационных технологий как дополнительной площадки для миссионерской работы, несения благой вести и проповеди, христианские конфессии высказывают значительную обеспокоенность в отношении цифровизации в таких ее аспектах, как ограничение свободы человека и общества - возрастающим контролем за человеком; моральной неопределенностью содержания цифровизации; вытеснением цифровизацией духовности из жизни современных обществ. Обратимся к позициям христианских конфессий относительно цифровизации, занимаемыми Римско-католической церковью, Автокефальными православными церквями и Протестантскими течениями.

Методы исследования

В статье применены принципы и методы исследования, которые в своей совокупности позволяют достаточно полно раскрыть отношения христианских конфессий к такому актуальному феномену современности как цифровизация. Широко задействован принцип соответствия предмета и метода исследования; принципы единства конкретного и абстрактного, а также единства противоположностей позволяют проанализировать цифровизацию со стороны религии, что в других случаях было бы искусственным подходом. Герменевтический метод применен для соотнесения внутреннего содержания христианства с его этическими нормами и цифровизации в ее существенной непроявленности на сегодня. Феноменологический метод позволил вскрыть цифровизацию и искусственный интеллект не просто как актуальные и значимые феномены современности, но как критически важную для человечества реальность, меняющую сущность его бытия.

Отношение Римско-католической церкви к цифровизации

Римско-Католическая Церковь (РКЦ) позитивно относится к развитию новых технологий и стремится использовать их возможности в интересах

церкви. РКЦ внимательно следит за развитием этих технологий, сотрудничает с технологическими компаниями, создала ряд сайтов католической направленности, требует от своих священников умения вести проповедь в социальных сетях, проводить дискуссии по религиозной проблематике. Папа Римский Франциск еще в 2013 году подчеркивал: «В любой ситуации эти технологии (новые технологии – А.Г.) нужны для того, чтобы войти в контакт с современными мужчинами и женщинами, понять их тревоги, ожидания, надежды. Многие из них сегодня разочаровываются в вере – христианство кажется им слишком далеким от реальной жизни, мы должны помочь их вере. Поэтому так важно наладить диалог – везде, даже в социальных сетях – чтобы люди чувствовали, что Церковь рядом с ними» [2]. И хотя интернет порождает недоверие и настороженность верующих-католиков перед возрастающим объемом информации, противоречащей их моральным устоям, РКЦ признает важность интерактивной сети и присутствия в ней [3, с. 102].

Папский престол в 2020 году подписал совместный с IBM, Microsoft, ФАО (продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН) и правительством Италии документ под названием «Призыв Рима к этике искусственного интеллекта» (документ открыт для подписания). В документе подчеркивается, что прогресс в развитии искусственного интеллекта не должен никого оставлять вне этого процесса, но должен быть благом как для всего человечества, так и для каждого отдельно взятого человека [4]. Равенство в доступе к новым информационным технологиям является одним из требований церкви к цифровизации.

В то же время РКЦ указывает на опасность отрыва процессов цифровизации от духовного мира человека и даже на их противостояние. Этические нормы в процессе развития цифровизации и, в частности, развития искусственного интеллекта, должны обязательно учитываться. Вторым важным требованием к цифровизации РКЦ называет сохранение достоинства человека и свободу от порабощения его искусственным интеллектом. Именно в этом ключе в 2024 году написано письмо Папы Римского Франциска в преддверии празднования Всемирного дня мира 1 января 2024 года. В этом письме понтифик указал на опасность попадания в зависимость от «технологической диктатуры», если процесс развития искусственного интеллекта не будет учитывать этические нормы. «В основе развития новых технологий должно лежать присущее каждому человеку достоинство, чтобы цифровой прогресс мог способствовать делу мира», – говорится в письме. Если же разработчики отдадут предпочтение «прибыли или жажде власти», ИИ только «усугубит неравенство и конфликты» [5].

Упомянутый выше документ «Призыв Рима к этике искусственного интеллекта» оставляет некоторое чувство неудовлетворенности. Хотя он и именуется папским призывом, он ни в одной своей части не содержит упоминания о Боге, что делает его, скорее, светской декларацией. «Документ сложно назвать религиозным или этическим, зато он выглядит довольно общим и абстрактным – очень удобным для развития ИИ, – особенно в этически неоднозначных вопросах. Текст невозможно пользоваться, чтобы привлечь к ответственности в случае нарушения, потому что собственно доказать нарушение в соответствии с этим изложением в разы сложнее, чем оправдаться, цитируя неконкретные положения. Об этом пишут свидетели подписания: «Присутствовавшие на конференции

представители ИТ-гигантов заявили, что не намерены отказываться от своих проектов в этой сфере, так как не чувствуют опасения о возможном неэтичном использовании технологии ИИ» [6].

Такое содержание документа «Призыв Рима к этике искусственного интеллекта» далеко не случайно. «Прогрессивные мыслители и либеральная общественность защищают ИИ от религии и систем морали, думая, что таким образом обеспечат «светскость и свободу», но на самом деле это скорее развяжет руки корпорациям, главная цель которых – извлечение прибыли. И хорошо, если целью будет только извлечение прибыли, а не переустройство всего мира, оказавшегося у порога кризиса демократической модели самоуправления и встречающегося со значительными рисками. Конечно, иллюзий нет – ситуация, когда все производители согласятся создать единую, высоконравственную, ориентированную на благо человека систему этики ИИ, невозможна. История человечества и природа человеческих отношений не дают обманываться на этот счет. Произойдет скорее другое – начнется разделение человечества через добровольный выбор пользователя того или иного ИИ по этическим и эстетическим предпочтениям» [6].

Выступая на саммите G7 в Италии (13-15 июня 2024 года) Папа Франциск заявил: «Мы обрекли бы человечество на будущее без надежды, если бы лишили людей возможности принимать решения, касающиеся их самих и их жизни, обрекая их на зависимость от выбора машин. Нам нужно обеспечить и защитить пространство для надлежащего контроля человека над выбором, который делают программы искусственного интеллекта: от этого зависит само человеческое достоинство» [7].

Следует отметить, что критическое отношение к искусственному интеллекту в среде католических богословов нарастает по мере его развития – они усматривают ощутимые опасности в его бесконтрольном развитии. «Не умаляя преимуществ, которые принесли миру новые технологии, Ватикан не скрывает беспокойства по поводу безудержного развития искусственного интеллекта. Появление систем, основанных на нейронных сетях глубокого обучения и самообучения, машин, многократно опережающих людей в скорости принятия решения, по мнению католических учёных-теологов, со временем может не только вытеснить человека из многих сфер занятости, но и детерминировать его потребительские предпочтения, привычки, общение, даже судьбу, посягнуть на неприкосновенность privacy. Католические иерархи утверждают, что концентрация метаданных, власти и богатства в руках немногих, «непрозрачность» системы грозит обострением социальных противоречий и может привести к ущемлению демократических прав и свобод европейских сообществ» [8, с.118].

В. Язькова воспроизводит слова Папы Франциска на встрече с членами Папского Совета по культуре о том, что не всякое техническое достижение приемлемо этически. Руководство высокотехнологических компаний, развивающих искусственный интеллект, всячески уходит от ответственности за последствия своей деятельности, перекладывая ее на государство и общество в целом. Та же В. Язькова приводит интересный сюжет, когда президент Microsoft Б. Смит, отвечая на ряд вопросов Андреа Монда, главного редактора газеты «L’Osservatore

Romano» - официального органа Ватикана - относительно ответственности Microsoft, высказал тезис о том, что «развитие технологий является частью или даже разновидностью эволюции человечества» [8, с.118], и ничего с этим не поделаешь – мир должен это принимать как объективную данность.

РКЦ взаимодействует с руководством технологических компаний в надежде осуществлять моральный контроль за развитием сферы искусственного интеллекта, однако эти компании, на словах соглашаясь с пожеланиями РКЦ, продолжают работать над развитием искусственного интеллекта без оглядки на нарушение нравственных норм и сомнительную духовность новых информационных технологий.

Автокефальные православные церкви в их оценке цифровизации

Русская Православная Церковь (РПЦ) также не обходит вниманием проблематику искусственного интеллекта, хотя надо отметить, что РПЦ не выработала официального документа, раскрывающего отношение РПЦ к цифровизации. Но позиция лидеров РПЦ по этому вопросу выражена достаточно ясно. РПЦ категорически против использования цифровых технологий для обеспечения тотального контроля над человеческой личностью – это является рабством, и подобная практика будет широко применяться перед концом мира, заявил патриарх Московский и всея Руси Кирилл, комментируя внедрение цифровых технологий. «Цифровые технологии способны создать инструменты, обеспечивающие тотальный контроль за человеком. Ничего подобного в прошлом не могло быть... В книге «Апокалипсис» сказано, что пришествие антихриста будет сопровождаться тотальным контролем над человеком», - сказал патриарх в своем традиционном Рождественском интервью на телеканале «Россия 1» в 2020 году [9]. «На чело человека будет наложена печать антихриста, и без этой печати нельзя будет ни купить, ни продать, ни участвовать ни в каких общественных отношениях, - человек будет обречен на гибель. Например, это может быть карточка - прикладываете и получаете доступ к продуктам питания, доступ к образованию, а если этой карточки нет, то все теряется», - сказал патриарх.... Патриарх Кирилл подчеркнул, что «Максимальное развитие тотального контроля над человеком означает рабство, и все будет зависеть от того, кто будет господином над этими рабами.... Вот почему Церковь категорически против использования цифровых технологий в обеспечении тотального контроля над человеческой личностью», - заключил предстоятель РПЦ [9].

В октябре 2021 года патриарх Московский и всея Руси Кирилл на встрече с делегатами IX фестиваля «Вера и слово» озвучил вопрос: «...возможно ли полноценное христианство в виртуальном пространстве?» и продолжил: «Возможно ли полноценное христианство, когда каждый, сидя перед монитором компьютера, может не выходить из дома для участия в богослужении? Я со всей ответственностью могу сказать: нет! Сын Божий не для того сошел на землю и воплотился, принял человеческую природу, чтобы Его ученики через две тысячи лет превратили Его подвиг в виртуальную реальность! Преемственность благодатных даров, передаваемых буквально из рук в руки, начиная с апостолов и до сего дня, не терпит никакой виртуализации» [10]. Наряду с этим, патри-

арх Кирилл подчеркнул, что огульное негативное отношение к цифровизации в целом непродуктивно, и что надо помогать современным людям правильно относиться к новейшим достижениям науки и технологий. Перед Церковью, по его словам, стоит задача христианского прочтения реалий современности с целью распознавания согласны ли они с христианским учением или противоречат ему [10].

И все же доминантой в оценке искусственного интеллекта РПЦ выступает крайняя настороженность. «Если человечество теряет религиозную веру, особенно в условиях нарастания технологий, связанных с появлением искусственного интеллекта, то мы действительно входим в эпоху Апокалипсиса», - сказал патриарх, отвечая на вопросы участников состоявшегося 11 сентября 2024 года в Петербурге X Международного культурного форума «Культура XXI века: суверенитет или глобализм?». «Если вера и нравственная составляющая будут ослабевать, то можно ожидать самых страшных последствий внедрения искусственного интеллекта. Мы приближаемся к апокалиптическому времени, вот это нужно всем нам осознавать ясно. И единственный выход из этого возможного кризиса – это вера в Бога, громко говорю на весь мир. Отказываемся от веры в Бога, опять опускаемся в эти дарвинистические и марксистские концепции – ничего не получится». Патриарх также заявил о недопустимости выхода искусственного интеллекта (ИИ) из подчинения человеку, его развитие до состояния, когда он сможет сам воспроизводить искусственный интеллект, может создать реальную опасность существованию человечества» [11].

Цифровизация порождает новую реальность, в которой переплетается наша обыденная реальность, реальность виртуальная и реальность цифрового будущего. Эта сложная картина оказывает на человека отчасти даже парализующее воздействие, и он живет в ней, не пытаясь, как правило, разобраться в ее сущности, что ему, чаще всего, и не под силу. «Виртуальный мир вытесняет из сознания современных людей традиционную картину мира. В релятивистской системе координат стираются представления об истине, добре и зле, человеку как образе и подобию Бога. Информационное пространство переполнено *симулякрами* – в терминологии Жана Бодрийера – «ложными подобиями». Даже такие далекие от религии мыслители, как названный французский философ, отчетливо констатируют кризис онтологической реальности в современном мире и господство симуляционных, фейковых, виртуальных форм восприятия мира, в которых человеческое сознание фрагментируется, теряя целостность идентичности, порождая диссоциированную (распадающуюся) реальность и формируя такую же фрагментированную личность современного человека», - пишет игумен Агафангел (Гагуа), клирик представительства Казахстанского Митрополичьего округа при храме святых мучениц Веры, Надежды, Любви и Софии города Москвы [12]. Поэтому, по мысли игумена Агафангела, - безопасность жизни человека в цифровой среде может быть поддержана преодолением рисков, связанных с цифровизацией, что требует опережающего развития законодательной базы, регулирующей сферу развития цифровых технологий [12].

Позицию РПЦ в отношении цифровизации и искусственного интеллекта разделяют и иные православные церкви. «Сторонники развития технологий

приводят исторические аргументы и, замечая нам, что нельзя предвидеть все последствия, к которым приведут их открытия, отрицают необходимость какого-либо этического вмешательства, - пишет схиархимандрит Эмилиан (Вафидис) – монах-богослов со Святой горы Афон (Константинопольский патриархат). – Конечно, технологии суть плоды разума человека, сотворенного по образу и подобию Бога, и сами по себе вредом не являются. Но когда они безрассудно и неудержимо направляются к некоему беспределу, то становятся бесовскими и вместо света приносят мрак. Опасность заключается не в технологиях самих по себе, но в произвольном и спекулятивном их употреблении, имеющем цель установить удушливое и тоталитарное господство над человеческой жизнью, разрешать все проблемы с помощью технических средств, пренебрегая законами морали и метафизики» [13]. Самый страшный враг, - продолжает схиархимандрит Эмилиан, – это информационный бум в постпромышленную эпоху, который на самом деле есть развлечение от лукавого. Человек, погруженный в этот информационный бум, теряет покой, самообладание, способность к созерцанию, обращается к внешнему, делается чужим сам себе, одним словом, теряет рассудок. И схиархимандрит Эмилиан делает вывод: «Мир промышленности ведет к настоящему язычеству» [13].

Пожалуй, самая приемлемая для православия сфера цифровизации, в отношении которой почти нет отторжения, это использование новейших информационных технологий в целях миссионерской деятельности, в качестве средства проповеди. Интересную мысль высказывает протоиерей Патрик О’Гради (Антиохийская Православная Церковь), указывая на связь различных форм христианской проповеди с уровнем развития технологий в тот или иной исторический период. В своем выступлении на Первой международной конференции «Электронные СМИ и православное пастырское душепопечение» (5-7 мая 2016 года, Афины, Греция) протоиерей Патрик обратил внимание на то, что христианство использовало для проповеди все технологии, изобретаемые человечеством – римскую дорожную сеть, средневековую банковскую систему, механические часы в XIX веке, радио в XX веке. «Интернет-коммуникация предлагает новую арену для Церкви», – отметил отец Патрик. При этом он подчеркнул, что технологии удовлетворяют только насущные потребности человека и неспособны дать ему главное – общение с Богом. Протоиерей Патрик обратил внимание на то обстоятельство, что технологии имеют двоякий смысл: по его мысли, они, с одной стороны, расширяют возможности человека, одновременно с другой ограничивая его контроль за их негативными аспектами. В связи с этим отец Патрик напомнил об опасности подмены реальной человеческой личности его сетевым образом. «Отношения через Интернет могут нести только предварительный характер. Конечно, и я использую e-mail, Skype, сайты, но пастырскую заботу проявляю только через физический контакт», – отмечает он [14].

Подчеркивая очевидные для христиан негативные грани цифровизации и обращаясь к возможности духовного переформатирования цифровизации, протоиерей В. Леонов ставит вопрос: «Какой христианский ответ возможен на все эти негативные аспекты процесса цифровизации и, в конечном счете, интеграции человека и виртуальных цифровых систем? Один из ответов – наблюдение со стороны. Можно попытаться занять позицию наблюдателя и сказать, что все в

руках Божьих, от нас ничего не зависит и надеяться, что Господь Сам все управит. Это как бы не противоречит христианскому мировоззрению, но ошибочность данного подхода в том, что наша жизнь, наш мир, общество – это сфера нашей ответственности, за это мы дадим ответ Богу. Занимая бездейственную позицию, мы даем согласие и пассивно соучаствуем в наихудшем развитии этой истории» [15, с. 59].

Рассмотрев несколько вариантов православного ответа на вызовы цифровизации, прот. В. Леонов делает вывод о том, что цифровизация в ее современном виде опасна для духовного состояния человека и что выходом может быть актуализация отношений духовной любви в обществе [15]. От себя добавим, что любовь, бесспорно, самое мощное средство, воссоздающее евангельский идеал отношений людей между собой, но современность слабо воспринимает возможности евангельской любви.

Протестантизм и искусственный интеллект

Протестантизм особо интересен своим отношением к цифровизации и искусственному интеллекту, так как протестантские объединения разделяют современные либеральные ценности более, чем иные христианские конфессии, и потому протестантизм созвучен времени. Каково отношение протестантских объединений к искусственному интеллекту? «Согласно опросу, проведенному среди 1040 пасторов Евангелическо-лютеранской церкви Дании, выяснилось, что 95% опрошенных ежедневно находятся в сети и считают, что использование интернета положительно сказывается на их работе: две трети респондентов сообщили, что интернет «привел к более частым контактам с прихожанами». Священнослужители, вместе с тем, выступают за сохранение традиционного способа проведения ритуалов: большинство из опрошенных «одобрили “плоть и кровь”, “реальную церковную практику” вместо ритуалов киберцеркви и веб-сервисов» [16, с. 100].

Большой резонанс получила принятая в 2019 году декларация под названием «Искусственный интеллект: декларация принципов веры евангельской», в которой говорится о том, что искусственный интеллект может быть полезен для принятия взвешенных решений и повышения производительности труда, но при этом он далеко не безопасен с морально-этической точки зрения [17]. Декларация была выработана на собрании, созванном Комиссией по этике и свободе вероисповедания (Ethics and Religious Liberty Commission, ERLC) при Конвенции южных баптистов США. На собрании обсуждался целый ряд проблем применения ИИ в самых разных областях – от духовности до внешней политики. «Мы убеждены в пользе ИИ в области анализа информации и в помощи человеческому интеллекту, ибо это прекрасный инструмент для обработки данных и принятия решений, который часто копирует человеческие способности и при этом превышает их, – говорится в декларации, – однако при всех его достоинствах в плане расчетов, эта технология не способна к морально-этическим оценкам и ответственности» [18].

Протестантские объединения не просто выражают свое отношение к ИИ, они пошли дальше. Так, например, «9 июня 2023 года сотни немецких лютеран

посетили церковную службу в соборе Святого Павла в Фюрте близ Нюрнберга, Бавария (Германия), которая почти полностью была сгенерирована искусственным интеллектом. Служба была создана ChatGPT и Йонасом Зиммерляйном, теологом и философом из Венского университета. Чат-бот ChatGPT, олицетворяемый аватаром бородатого чернокожего мужчины, на огромном экране над алтарём начал проповедовать перед более чем 300 людьми. «Дорогие друзья, для меня большая честь стоять здесь и проповедовать вам в качестве первого искусственного интеллекта на съезде протестантов в Германии в этом году», – сказал аватар монотонным голосом с невыразительным лицом. «Я спросил искусственный интеллект: «Мы на церковном конгрессе, вы проповедник... как будет выглядеть церковная служба?» – сказал Зиммерляйн. Он также попросил включить псалмы, молитвы и благословение в конце богослужения. «В итоге мы получили довольно солидную церковную службу», – сказал Зиммерляйн, глядя почти удивлённым успехом своего эксперимента, в ходе которого верующие в церкви внимательно слушали, как искусственный интеллект проповедовал о том, чтобы оставить прошлое позади, сосредоточиться на проблемах настоящего, преодолеть страх смерти и никогда не терять веру в Иисуса Христа. Всю службу «вели» четыре разных аватара на экране – две девушки и двое юношей. Одни прихожане с энтузиазмом снимали происходящее на мобильные телефоны, другие относились к эксперименту более критично. Хайдероуз Шмидт, 54-летняя женщина, работающая в сфере IT, сказала, что она была взволнована и ей было любопытно, когда служба запустилась, но с течением времени находила её всё более отталкивающей. «Не было ни сердца, ни души, – сказала она. – Аватары вообще не проявляли эмоций... и говорили так быстро и монотонно, что мне было очень трудно сосредоточиться» [19].

К этому эпизоду можно было бы отнести как к курьёзу, однако вот что уже создано и функционирует в связи с религией в сфере искусственного интеллекта: «Вы захотите получить совет от Иисуса или Мухаммеда, Будды, и появится ИИ-версия этих исторических фигур». Разработка таких чат-ботов уже ведётся. Уже существуют программы ChatGPT, отвечающие на вопросы, связанные с религией, и даже позволяющие пользователям разговаривать со своими «богами». Подобные платформы ИИ теперь могут составлять новый контент и предлагать новые идеи и решения на основе интерпретации данных. И его способности неуклонно растут, становясь всё более утончёнными и человекоподобными, говорят эксперты [20].

Заключение

Можно видеть, что христианские конфессии несколько различаются в своем видении содержания и значения искусственного интеллекта. Так, протестантизм относится к цифровизации и искусственному интеллекту в большей мере позитивно, нежели католицизм и православие, что связано с близостью протестантизма либеральным ценностям современного мира, в то время как католицизм и православие удерживают традиционные религиозные ценности. Вместе с тем, имеется концептуальная общность всех христианских конфессий в их оценке искусственного интеллекта. Христианство считает, что искусственный

интеллект может быть использован для расширения возможностей миссии, для оперативности распространения информации по вопросам религии и церковных служб. За пределами этих ролей искусственный интеллект должен применяться со всей осторожностью. Искусственный интеллект должен отвечать этическим требованиям, не замещать собой человека, не вредить человеку и не лишать его духовного содержания. Однако вряд ли эти требования остановит идеологов искусственного интеллекта в их стремлении развивать искусственный интеллект на его собственных основаниях, безотносительно к чему – либо, а IT- гиганты вряд ли станут применять этические критерии в своей деятельности, поэтому проблемы, связанные с цифровизацией, как думается, будут только возрастать.

Список литературы

- 1 Афонские старцы о спасении и современном мире. – М.: Святая Гора, 2016. – 144 с.
- 2 Папа Франциск призвал верующих осваивать цифровые технологии // [Электронный ресурс]. URL: <https://www.mk.ru/social/article/2013/09/22/919125-papa-frantsisk-prizval-veruyuschih-osvaivat-tsifrovyye-tehnologii.html> / (дата обращения: 05.10.2023).
- 3 Клименко Д.А. Ватикан и новые информационные технологии // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10. Журналистика*. – 2010. – №2. – С.100–113.
- 4 Призыв Рима к этике искусственного интеллекта // [Электронный ресурс]. URL:// https://tompds.ru/wp-content/uploads/2023/11/rimskij-prizyv_perevod_pdf.pdf/ (дата обращения: 07.09.2023).
- 5 Папа римский предупредил об опасности диктатуры ИИ // [Электронный ресурс]. URL: // <https://forklog.com/news/ai/papa-rimskij-predupredil-ob-opasnosti-diktatury-ii/> (дата обращения: 11.03.2024).
- 6 Тренин-Страусов П.Д. О чем не сказал Папа Римский, искусственный интеллект и «христианская реальность» (XR) // [Электронный ресурс]. URL: // <https://bogoslav.ru/materials/article/00000000-0000-0000-0000-000006026331/> (дата обращения: 08.10.2024).
- 7 Гудвин Г.Э. Папа Римский быстро стал одним из самых больших скептиков в области искусственного интеллекта // [Электронный ресурс]. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.e387dc16-680dfc69-31042076-74722d776562/https/www.businessinsider.com/pope-worries-ai-humanity-hopeless-future-g7-summit-2024-6/ / (дата обращения: 07.11.2024).
- 8 Язькова В. «Слуга» или «Господин»? Католическая этика и искусственный интеллект // *Научно-аналитический вестник ИЕ РАН*. – 2020. – №5. – С. 113-120.
- 9 Глава РПЦ назвал тотальный цифровой контроль над личностью рабством // [Электронный ресурс]. URL: <https://ria.ru/20210107/patriarkh-1592228772.html> / (дата обращения: 15.02.2024).
- 10 «Церковь в меняющемся мире: вызовы и уроки цифровизации». Выступление Святейшего патриарха Кирилла на встрече с делегатами IX фестиваля «Вера и слово» // [Электронный ресурс]. URL: <http://www.patriarchia.ru/db/text/5854808.html> / (дата обращения: 07.09.2023).
- 11 Патриарх Кирилл сказал, что мир приближается к Апокалипсису // [Электронный ресурс]. URL:// <https://www.interfax.ru/russia/981528> (дата обращения: 11.10.2024).
- 12 Агафангел (Гагуа), игумен. Проблема цифровизации жизни современного общества и культуры в контексте православного мировоззрения // [Электронный ресурс]. URL: <https://bogoslav.ru/materials/article/00000000-0000-0000-0000-000006024986> (дата обращения: 20.05.2024).

13 Схиархимандрит Эмилиан (Вафидис). Православная духовности «революция технологий» // [Электронный ресурс]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Emilian_Vafidis/pravoslavnaia-duhovnost-i-revoljutsija-tehnologii/#source/ (дата обращения: 11.06.2023).

14 Патрик О’Гради, прот. Интернет не способен заменить непосредственное общение человека с Церковью // [Электронный ресурс]. URL: <https://podk.ru/publikacii/religiya-i-sovremennye-tehnologii/> (дата обращения: 12.04.2023).

15 Леонов В., прот. Цифровая трансформация в жизни современного общества: религиозный аспект // *Институт психологии Российской академии наук. Социальная и экономическая психология*. – 2021. – Том. 6. № 2 (22). – С. 35–68.

16 Белоруссова С. Ю. Религия в виртуальном пространстве // *Этнография / Etnografia*. – 2021. – № 4 (14). – С. 94-118.

17 Evangelicals issue principles on benefits, challenges of artificial intelligence // [Электронный ресурс]. URL: <https://religionnews.com/2019/04/12/evangelicals-issue-principles-on-benefits-challenges-of-artificial-intelligence/> (дата обращения: 21.01.2023).

18 Баптисты и евангелики в США выпустили декларацию о технологиях и этике // [Электронный ресурс]. URL: <https://sedmitza.ru/text/8850811.html> / (дата обращения: 24.03.2023).

19 Искусственный интеллект в роли проповедника // [Электронный ресурс]. URL: <https://sokrsokr.net/ii-proovednik/> (дата обращения: 20.08.2023).

20 Религия становится очередной целью внедрения ИИ. Сторонники искусственного интеллекта стремятся переписать Библию и использовать чат-ботов для проведения церковных служб // [Электронный ресурс]. URL: https://www.epochtimes.ru/nauka-i-tehnology/novosti-nauki/religiya-stanovitsya-ocherednoj-tselyu-vnedreniya-ii-181055/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.kz%2F/ (дата обращения: 08.10.2023).

Transliteration

1 Afonskie starcy o spasenii i sovremennom mire. [Athos Elders on salvation and the modern world]. – М.: Svjataja Gora, 2016. – 144 s.

2 Papa Francisk prizval verujushhih osvajat’ cifrovye tehnologii [Pope Francis urged believers to embrace digital technology] // [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.mk.ru/social/article/2013/09/22/919125-papa-frantsisk-prizval-veruyuschih-osvajat-tsifrovye-tehnologii.html> / (Data obrashhenija: 05.10.2023).

3 Klimenko D.A. Vatikan i novye informacionnye tehnologii [The Vatican and new information technologies] // *Vest. Mosk. un-ta. Ser. 10. Zhurnalistika*. – 2010. – №2. – S.100–113.

4 Prizyv Rima k jetike iskusstvennogo intellekta [Rome’s call for the ethics of artificial intelligence]. // [Jelektronnyj resurs]. URL: // https://tompds.ru/wp-content/uploads/2023/11/rimskij-prizyv_perevod_pdf.pdf/ (Data obrashhenija: 07.09.2023).

5 Papa rimskij predupredil ob opasnosti diktatury II [The Pope warned of the danger of the dictatorship of AI] // [Jelektronnyj resurs]. URL: // <https://forklog.com/news/ai/papa-rimskij-predupredil-ob-opasnosti-diktatury-ii/> (Data obrashhenija: 11.03.2024).

6 Trenin-Strausov P.D. O chem ne skazal Papa Rimskij, iskusstvennyj intellekt i «hristianskaja real’nost’» (XR) [What the Pope didn’t say, artificial intelligence and «Christian reality» (XR)] // [Jelektronnyj resurs] URL: // <https://bogoslav.ru/materials/article/00000000-0000-0000-0000-000006026331/> (Data obrashhenija: 08.10.2024).

7 Gudvin G.Je. Papa Rimskij bystro stal odnim iz samyh bol’shih skeptikov v oblasti iskusstvennogo intellekta [The Pope quickly became one of the biggest skeptics in the field of artificial intelligence]. // [Jelektronnyj resurs]. URL: https://translated.turbopages.org/proxy_u/en-ru.ru.e387dc16-680dfc69-31042076-74722d776562/https/www.businessinsid-

er.com/pope-worries-ai-humanity-hopeless-future-g7-summit-2024-6 / (Data obrashhenija: 07.11.2024).

8 Jaz'kova V. «Sluga» ili «Gospodin»? Katolicheskaja jetika i iskusstvennyj intellekt [«Servant» or «Master»? Catholic Ethics and Artificial Intelligence] // *Nauchno-analiticheskij vestnik IE RAN.* – 2020. – №5. – S. 113-120

9 Glava RPC nazval total'nyj cifrovoj kontrol' nad lichnost'ju rabstvom [The head of the Russian Orthodox Church called total digital control over a person slavery]. // [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://ria.ru/20210107/patriarkh-1592228772.html> / (Data obrashhenija: 15.02.2024).

10 «Cerkov' v menjajushhemsja mire: vyzovy i uroki cifrovizacii». Vystuplenie Svjatejshego patriarha Kirilla na vsteche s delegatami IX festivalja «Vera i slovo» [«The Church in a changing world: challenges and lessons of digitalization.» His Holiness Patriarch Kirill's speech at a meeting with delegates of the IX Faith and Word Festival] // [Jelektronnyj resurs] URL: // <http://www.patriarchia.ru/db/text/5854808.html> / (Data obrashhenija: 07.09.2023).

11 Patriarh Kirill skazal, chto mir priblizhaetsja k Apokalipsisu [Patriarch Kirill said that the world is approaching the Apocalypse]. // [Jelektronnyj resurs]. URL: // <https://www.interfax.ru/russia/981528> (Data obrashhenija: 11.10.2024).

12 Agafangel (Gagua), igumen. Problema cifrovizacii zhizni sovremennogo obshhestva i kul'tury v kontekste pravoslavnogo mirovozzrenija [The problem of digitalization of modern society and culture in the context of the Orthodox worldview]. // [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://bogoslov.ru/materials/article/00000000-0000-0000-0000-000006024986> (Data obrashhenija: 20.05.2024).

13 Shiarhimandrit Jemilian (Vafidis). Pravoslavnaja duhovnost' i «revoljucija tehnologij» [Orthodox Spirituality and the «Technology Revolution»]. // [Jelektronnyj resurs]. URL: https://azbyka.ru/otechnik/Emilian_Vafidis/pravoslavnaja-duhovnost-i-revoljutsija-tehnologij/#source / (Data obrashhenija: 11.06.2023).

14 Patrik O'Gradi, prot. Internet ne sposoben zamenit' neposredstvennoe obshhenie cheloveka s Cerkov'ju [The Internet is not able to replace a person's direct communication with the Church] // [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://pocdk.ru/publikacii/religiya-i-sovremennye-tehnologii/> (Data obrashhenija: 12.04.2023).

15 Leonov V., prot. Cifrovaja transformacija v zhizni sovremennogo obshhestva: religioznyj aspekt [Digital transformation in the life of modern society: the religious aspect] // *Institut psihologii Rossijskoj akademii nauk. Social'naja i jekonomicheskaja psihologija.* – 2021. – Tom. 6. № 2 (22). – S. 35–68.

16 Belorussova S. Ju. Religija v virtual'nom prostranstve [Religion in the virtual space] // *JeTNOGRAFIJA / ETNOGRAFIA.* – 2021. – № 4 (14). – S. 94-118.

17 Evangelicals issue principles on benefits, challenges of artificial intelligence // [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://religionnews.com/2019/04/12/evangelicals-issue-principles-on-benefits-challenges-of-artificial-intelligence/> (Data obrashhenija: 21.01.2023).

18 Baptisty i evangeliky v SSHa vypustili deklaraciju o tehnologijah i jetike [Baptists and Evangelicals in the USA have released a declaration on technology and ethics] // [Jelektronnyj resurs]. URL: // <https://sedmitza.ru/text/8850811.html> / (Data obrashhenija: 24.03.2023).

19 Iskusstvennyj intellekt v roli propovednika [Artificial intelligence in the role of a preacher]. // [Jelektronnyj resurs]. URL: // <https://sokrsokr.net/ii-propovednik/> (Data obrashhenija: 20.08.2023).

20 Religija stanovitsja ocherednoj cel'ju vnedrenija II. Storonniki iskusstvennogo intellekta stremjat'sja perepisat' Bibliju i ispol'zovat' chat-botov dlja provedenija cerkovnyh sluzhb [Religion is becoming another goal of AI adoption. Artificial intelligence advocates seek to rewrite the Bible and use chatbots to conduct church services] // [Jelektronnyj resurs]. URL: <https://www.epochtimes.ru/nauka-i-tehnology/novosti-nauki/religiya-stanovitsya-ochered->

noj-tselyu-vnedreniya-ii-181055/?utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.kz%2F/ (Data obrashhenija: 08.10.2023).

Косиченко А.Г.

Христиандық конфессиялардың цифрландыруға қатынасы

Аннотация: Цифрландыру – қазіргі заманның басым бағыттарының бірі. Алайда, цифрландыру үдерістерінің мәні толық ашыла қоймағандықтан, жасанды интеллект бірде жарқын үмітпен, бірде үрейлі күдікпен сипатталады. Бір зерттеушілер ол еркіндіктің жоғалуына әкеліп, адамзатқа түрлі апаттар алып келеді деп санаса, енді біреулері одан әлемдік қауымдастықтың дамуына жаңа мүмкіндіктер мен әртүрлі игіліктер күтеді. Осы тұрғыда маңызды бір сұрақ туындайды: цифрландыру – тек технологиялық прогрестің кезекті кезеңі ғана ма, жоқ әлде, тек технологиялық негіз шеңберінде ғана жүзеге аса ма, әлде цифрландыру мен оның негізінде дамып жатқан жасанды интеллект адам болмысының жаһандық трансформациясына және оның мәнінің алмасуына әкелетін құбылыс па? Бұл сұраққа әзірге нақты жауап жоқ. Цифрландырудың осындай екіұшты сипатын христиандық жақсы түсінеді; оны христиан конфессиялары тарапынан бағалау – осы мақаланың зерттеу нысаны болып табылады.

Түйін сөздер: цифрландыру, жасанды интеллект, христиандық, адамның мәні, руханият, еркіндік, этикалық нормалар.

Kosichenko A.G.

The Attitude of Christian Denominations to Digitalization

Abstract: Digitalization is one of the dominant trends of our time. At the same time, the essence of digitalization processes has not been revealed in many ways, which is why artificial intelligence is described in rosy or gloomy tones. Some researchers believe that it leads to the loss of freedom and brings him all sorts of troubles. Others expect from him new horizons for the development of the world community and various benefits. The question arises of fundamental importance: is digitalization just another stage of technological progress, and exists entirely only within the technological base, or is digitalization and the artificial intelligence developing on its basis a form of global human transformation and substitution of its essence? There is no answer to this question yet. This ambivalence of digitalization is well recognized by Christianity; its assessment by Christian denominations is the subject of this article.

Keywords: digitalization, artificial intelligence, Christianity, human essence, spirituality, freedom, ethical norms.

Поступила: 11.04.2025

Принята: 01.06.2025